Entomologische Zeitung

herausgegeben

von dem

entomologischen Vereine zu Stettin.

Redaction:
C. A. Dohrn, Vereins-Präsident.

In Commission bei den Buchhandlungen von E. S. Mittler in Berlin, Fr. Fleischer, und Dyk in Leipzig.

№. 4. 12. Jahrgang. April 1851.

Vereinsangelegenheiten.

In der Sitzung am 6. März wurden in den Verein aufgenommen:

Herr Apotheker Bogeng in Putzig.
„ Friedr. Brauer in Wien.
„ Apotheker Hellmann in Kasan.

Der Versammlung wurde eine Reihe Puppen (und während des Transports wie auch noch seit der Ankunft hieselbst ausgeschlüpfter Imagines) von Haemonia Gyllenhalii Lacordaire gezeigt, welche dem Verein von Herrn Apoth. Bogeng überwiesen sind. Er hat dieselben Anfangs Februar an den Wurzeln von Potamogeton marinus einige hundert Schritt von der Putziger Wiek (Salzwasser) auf moorigem Boden gefunden.

Für die Bibliothek ist eingegangen:

Beschreibung und Beobachtung der österreichischen Arten der Gattung Chrysopa. Von Friedr. Brauer. (Separat-Abdr. aus den Haidinger'schen Abhandl.

Geschenk des Verfassers.

Ueber den taschenförmigen Hinterleibs-Anhang der weibl. Schmetterlinge von Parnassius von Prof. C. Th. von Siebold.

(Separat-Abdr. aus der Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie von C. Th. von Siebold und Kölliker. III. Bd. 1. Heft. 1850.
Geschenk des Verfassers.

(Auf meine Bitte hat mein geehrter Freund v. Siebold gestattet, dass der Aufsatz zum Frommen unsrer lepidopt. Mitglieder nächstens in dieser Zeitung abgedruckt werden darf.)

Separat-Abdrücke der kleineren entomol. Abhandlungen von E. Mulsant aus den in der vorigen Nummer angezeigten Annalen der Lyoner Gesellschaft.
Geschenk des Verfassers.

Annales de la société entomologique de France. Deuxième série. tome VIII., 2 et 3 trimestre. Paris 1850.

Trimestre II.:
L. Dufour: Descriptions et Iconographie de quelques Diptères de l'Espagne. Robineau-Desvoidy: Mémoire sur plusieurs espèces de Myodaires-Entomobies. Myodaires des environs de Paris (Suite: Entomobies Ceramydes). Camillo Rondani: Nota sexta pro Dipterologia italica de nova specie generis Ceriae. (C. Fetronillae). Donzel: Observations sur l'indigénéité des Sphynx nerii et celerio. Guenée: espéces de Noctuelles et sur les divisions du genre Cleophana. Graells: Description d'un Lepidoptère nouveau de la tribu des Saturnides (Saturnia Isabellae), appartenant à la Faune centrale de l'Espagne. Feisthamel Description de quelques Lépidoptères Rhopalocères nouveaux, ou peu connus, provenant de la Cazamance (Afrique). Reiche: Mémoire sur les genres Psalidognathus et Chiasognathus. Suffrian: Monographie des espèces européennes du genre Cryptocephalus. (deuxième partie) (suite); traduction de L. Fairmaire. E. Desmarest: Bulletin entomologique (2e trimestre de 1850).

Trimestre III.:
Suffrian: Monographie des Espèces européennes du genre Cryptocephalus (Deuxième partie) (Fin); traduction de L. Fairmaire. Ch. Aubé: Description de soixante Coléoptères appartenant à l'Europe et à l'Algérie. Jacquelin Duval: Note sur le mâle de Vesperus Xatarti, Mulsant. Doué: Notice nécrologique sur M. Pierret. Boyer de Fonscolombe: Ichneumonologie provençale, ou Catalogue des Ichneumonides qui se trouvent aux environs d'Aix, et Description des espèces inédites (Suite). de Graslin Notice sur quelques Lépidoptères nouveaux (Erebia Sthennyo, Heterogynis erotica, Chelonia hemigena, Hadena sociabilis, etc.), trouvés dans les Pyrenée Orientales. Alexandre Pierret: Note relative à l'Erebia Sthennyo, de Graslin. Macquart: Nouvelles observations

sur les Diptéres d'Europe de la tribu Tachinaires (Suite). E. Desmarest: Bulletin entomologique (3e trimestre de 1850). Règlement de la société entomologique nouvellement révisé.

Gegenseitiger Austausch. C. A. Dohrn.

Wissenschaftliche Mittheilungen.

Epitomatische Uebersicht der Monographie de l'ancien genre Cis

des auteurs par M. G. Mellié.

(*Annales de la société entomol. de France II. Tom. VI.* 1848.)

vom

Seminarlehrer **Strübing** in Erfurt, (Forts.)

2. Elytris rugulosis, striatis.

A. Prothorax postice marginatus.

a. 16. Pubescentia aequalis . . . . hispidus.

b. Pubescentia in striis.

* Prothorax angulis anticis fere rectis

17. Corpus depressum, pubescentia fere nulla, striis interpunctatis . . . . interpunctatus.

18. Corpus oblongum, rugulosum, striis punctatis . . . . striatulus.

19. Subtiliter striatus et punctatus . . . . flavipes.

20. Novem striis obsoletis. . . . . emarginatus.

** Prothorax angulis posticis late rotundatis.

21. Brunneo-pubescens . . . . comptus.

22. Fusco-testaceus, brevi pubescens . . . quadridens.

B. Prothorax postice immarginatus.

23. Minus convexus, angulis prothoracis leviter rotundatis . . . . fuscipes.

24. Angulis prothoracis fere rectis . . . . dubius.

25. Proth. quadratus, corpus oblongum, depressum . . . . elongatus.

16. Cis hispidus. Pkl. Fusco-piceus, subcylindricus, pube brevissima, rigida aequaliter et dense adspersus; antennae pedesque rufotestacei. Prothorax aequalis, antice subsinuatus, lateribus basique marginatus. Elytra subrugosa, obsolete punctata striata. Lg. 0,0025—0,0020 mill.

Anobium micans Kug. p. 331, 7.
Anobium hispidum Pkl. p. 310 f. 1.
Cis hispidus Gyll. 3,380. 3.
Ptinus ruficornis Mrsh. p. 87.

In polyporus in Frankreich gemein. Deutschland. Durch die kurze Pubescenz ausgezeichnet.

17. C. interpunctatus Mellié. Nigro-piceus, depressus, elongatus, pube aureata brevissima seriatim adspersus; antennae pedesque ferruginei. Prothorax aequalis, lateribus et anguste basi marginatus, angulis anticis obtuse truncatus. Elytra subrugosa, striata et interpunctata. Maris caput bituberculatum. Lg. 0,0018 mill.

2 Stück aus Bourbon.

18. C. striatulus Mellié. Fuscus, subcylindricus, pube brevissima rigida parce et seriatim adspersus; antennae pedesque ferruginei aut testacei. Prothorax aequalis, antice oblique truncatus, lateribus basique marginatus. Elytra subrugosa, punctato-striata. Maris caput bituberculatum. Lg. 0,0020 mill.

Ein Pärchen aus dem südl. Frankreich.

19. C. flavipes Lucas. Piceus, subcylindricus pube brevissima, rigida parce et seriatim adspersus, antennae pedesque ferruginei. Prothorax aequalis, depressus, antice oblique truncatus, lateribus basique anguste marginatus. Elytra subrugosa punctulata, striata. Maris caput bituberculatum. Lg. 0,0020 mill.

Bei Nimes und von Lucas in Algier im Winter in den Häusern, auch 2 Stücke aus Texas.

C. pubescens Dej. Cat. p. 335. C. flavipes Lucas exp. en Alg. pl. 40. fig. 3. t. 2. 470. No. 1251.

20. C. emarginatus Klug. Testaceus subcylindricus, pube brevi, rigida seriatim adspersus. Prothorax aequalis, convexus, antice subrecte truncatus, lateribus basique marginatus. Elytra laeviuscula, punctulato-striata. Lg. 0,0015 mill.

Ein Stück aus Columbien in Reiche's Sammlung, von Klug benannt und herstammend.

21. C. comptus Gyll. (4. 655.) Fusco-piceus, oblongus et crassus, pube brevi, rigida, parce et seriatim adspersus, antennae pedesque testacei. Prothorax aequalis, convexus, antice oblique truncatus, lateribus et postice rotundato-ampliatus, his et basi marginatus. Elytra subrugosa, punctato-striata. Maris caput bituberculatum. Lg. 0,0020 mill.

Deutschland, Schweiz, Frankreich, Sicilien, Schweden.

22. C. quadridens Chevrier. Fusco-testaceus, nitidus, crassus, pube brevissima, rigida parce et seriatim conspersus

antennae pedesque testacei, maris caput antice reflexum. Prothorax maris antice reflexus et bicornutus, feminae aequalis, antice oblique truncatus, lateribus et angulis posticis rotundato-ampliatis, his et basi marginatus. Elytra subrugosa et laeve punctato-striata. Lg. 0,0020 mill.

Schweiz und Frankreich.

23. C. fuscipes Chevr. Fusco-piceus, oblongo-convexus, pube brevi, rigida, aureata seriatim adspersus, antennae pedesque ferruginei. Prothorax aequalis, angulis subrotundatis truncatus, lateribus late marginatus. Elytra rugosa, substriato-punctata. Maris caput bituberculatum. Lg. 0,0025. mill.

Boston. Madeira.

24. C. dubius Mellié. Nigro-piceus, oblongus, convexus, pube brevissima, rigida seriatim conspersus; antennae pedesque ferruginei. Prothorax aequalis, angulis subrectis, truncatus, lateribus marginatus. Elytra rugosa, substriato-punctulata. Lg. 0,0018 mill.

Neu-Orleans. 2 Stück in der Sammlung von Sallé.

25. C. elongatulus Gyll. (4. 627.) Brunneus, lineari-elongatus, subdepressus, pube brevissima, nitida seriatim adspersus. Prothorax aequalis, quadrangulus, lateribus marginatus, subtilissime punctatus. Elytra substriato-punctata. Lg. 0,0015 mill.

Schweden. (Ein schlecht erhaltenes Stück.)

3. Elytris simplicibus.

A. Corpore lato, elytris pubescentibus.

a. Prothorace angulis anticis non acutis,

26. angulis anticis obtusis late marginato. . . . fulvipes.

27. angulis anticis fere rectis, corpore, subtiliter punctato . . . . fissicornis.

28. ang. ant. rotundatis, corpore punctato. . . . laminatus.

b. Angulis anticis acutis, ad oculos productis.

29. flavus, in disco thoracis macula nigra rhomboidali. . . . . granarius.

30. Nigre, elytris ad apicem flavis. . . . . grossus.

B. Corpore oblongo

c. Angulis anticis prothoracis acutis, ad oculos productis.

aa. Elytris pubescentibus.

31. Elytris nitidus, breviter pubescentibus, prothorace antice lato . . . . bidentatus.

32. Elytris opacis, longius pubescentibus, prothorace antice angusto . . . . , ... dentatus.

bb. Elytris glabris.

33. Prothorace lato, antice prominulo . . . . . . nitidus.

d. Angulis anticis prothoracis non acutis.

cc. Elytris glabris.

34. ang. ant. fere rectis, corpore aequaliter punctato . . . . brunneus
35. ang. ant. fere rectis, corpore inaequaliter punctato . . . . Jacquemartii.
36. ang. ant. obtusis, fere rotundatis, inaequaliter punctatus. . . . . glabratus.
37. Subtilissime et vage punctatus. . . . . diadematus.
38. Subtiliter, aequaliter et seriatim punctatus, elytris, fere laevibus . . . . piceus.
39. Niger parvus, elytris vix punctulatis . . . . pumicatus.
40. Niger. elytris rubris, nitidis, fortius quam thorace punctatis . . . . nitidulus.
41. minor, vage et subtiliter punctatus. . . . . minutissimus.
42. Crassus, densius et fortius punctatus . . . obesus.
43. Elytris striato-punctatis. . . . . lineato-cribratus.
44. Angulis prothoracis fere rectis, satura subobsulcata . . . . punctatus.

dd. Elytris pubescentibus.

45. Angulis prothoracis rectis, minus pubescens alni.
46. Ang. anterioribus obtusis, posterioribus fere rectis, longius pubescens, oblongus, opacus, subtiliter punctulatus, subrugulosus . . . . oblongus.
47. Ang. ant. fere rectis, post., rotundatis, oblongus, fere glaber, dense substriato-punctatus . . . . tristis.
48. brevis, subtiliter punctatus, prothorace transverse impresso. . . . . punctifer.
49. Elongatus, subcylindricus, longius pubescens, prothorace transverse impresso . . . punctulatus.
50. Convexus, subtiliter punctatus, dense pubescens, proth. transverse impresso . . . . . . sericeus.
51. Capite thoraceque brunneo, elytris brunneoflavis, angul. proth, rotundatis, punctatus, aureo-pubescens . . . . alpinus.
52. Brevis, punctatus, aureo-pubescens, rufus; angulis proth. obtuse rotundatis . . . . . . muriceus.
53. Nitidus, convexus, ovalis, forte punctatus. festivus.
54. Subdepressus, subtiliter punctulatus . . . . castaneus.
55. Subelongatus, parallelus, subtiliter, punctulatus . . . . fuscatus.
56. Elongatus, vix et vage punctulatus . . . . subtilis.

57. Subconvexus, punctulatus, longius pubescens vestitus.
58. Rufus, antice, angustatus, subtilissime punctulatus . . . . laricinus.
59. Niger, opacus, aureo-pubescens, subtilissime punctulatus. bicornis.
cc. Elytris seriatim pubescentibus et punctatis.
60. Subtiliter punctulatus . . . . creberrimus.
61. Subtilissime punctulatus. . . . . puberulus.
62. Brevis, convexus, interrupte punctatus . . . convexus.

A. Corpore lato, elytris pubescentibus.

a.

26. Cis fulvipes Reiche i. l. Niger, forte convexus, latus, paulo depressus, pube brevi adspersus. Prothorax aequalis, angulis anticis fere acutis, elytraque crebre et forte punctulata. Lg. 0,0020 mill.

Ein Stück aus Bahia in Reiche's Samml.

27. C. fissicornis Motsch. i. l. Castaneus, latus, pube brevi aurata adspersus. Caput maris lamina parva fissicornuta ornatum. Prothorax aequalis, latus, convexus, antice angustatus, angulis anticis subrectis, posticis rotundatis. Elytra crebre, concinne punctulata. Lg. 0,0020 mill.

Ein ♂ aus Russland in Polyp. suaveolus von Motschulski gefunden.

28. C. laminatus Erichs. i. l. Fusco-piceus, convexus, latus, pube grisea adspersus. Caput maris lamina erecta et quadridentata ornatum. Prothorax aequalis, transversus, angulis rotundatis. Elytra crebre concinneque punctata. Lg. 0,0020 mill.

Bei Toulon von Guerin-Meneville gefunden. Ich besitze Stücke aus der Mark Brandenburg.

b.

29. C. granarius Lacord. in l. Flavus, convexus, latus, pube brevi rigida adspersus. Caput nigrum, maris antice quadridentato projectum. Prothorax aequalis, transversus, medio niger maris antice bicornutus, ♀ regulariter arcuatus, angulis anticis acutis, subrectis, posticis rotundatis. Elytra lateribus nigra, vage punctulata. Lg. 9,0035 mill.

Cayenne.

20. C. grossus Chevr. i. l. Fusco-niger, dimidia parte elytrorum posterius flava, grossus, latus, pube brevi adspersus. Prothorax aequalis, transversus; angulis anticis acute projectis. Elytra crebre punctulata. Lg. 0,0028 mill.

Ein ♀ aus Demerara in Chevrol. S.

B. Corpore oblongo.

c.

aa.

31. C. bidentatus Oliv. Niger, pube brevissima adspersus, subnitidus, elongato convexus. Prothorax aequalis, transversus, maris antice bidentatus, angulis anticis acute prominulis, posticis rotundatis. Elytra creberrime et concinne punctata. Lg. 0,0025 — 0,0018 mill.

Anobium bidentatum Olio. 2. 16. pl. 2. fig. 5.
Ptinus bidentatus Mrsh. p. 86. 17 ♂
— inermis Mrsh. p. 87. 18 ♀
Cis bidentatus Gyll. 3. 383. Curtis vol. 2. F. L. 5.

Schweiz, Frankreich, England auf Boletus auriculatus und Weissdorn. Schweden, Deutschland in Bergwäldern.

32. C. dentatus Gacogne i. l. Nigro-piceus, convexus, oblongus, pubescens. Prothorax aequalis, ♂ antice protensus et bidentatus, angulis anticis subacutis, posticis, rotundatis, Elytra creberrime et subtiliter punctata. Lg. 0,0022 — 0,0018 mill.

Von Gacogne an der grande Chartreuse gefunden, auch in der Schweiz.

bb.

33. C. nitidus Host. Piceus nitidus, convexus, glaber. Prothorax aequalis, crassus angulis anticis acute prominulis, posticis rotundatis, lateribus et postice marginatus. Elytra inaequaliter et vage punctata. Maris caput obsolete bidentatum. Lg 0,0020 mill.

Anobium nitidum Kb. vol. 5. p. 17. 8. f. 45. 8.
Fab. 5. 1. 238. El. 1. 324. 15. Pnz. f. 10. f. 9.
Pkl. p. 311. 10.
Cis nitidus Gyll. 3. 382. Steph. 3. 347.

Schweden, Frankreich, Schweiz, Deutschland.

(Gehört bestimmt zur Gattung Orophius Rdtb. Bei Erfurt in Eichenschwämmen nicht selten, Abends umherfliegend.)

d.

cc.

34. C. brunneus Mellié. Piceus, nitidus, elongato-convexus, glaber. Prothorax aequalis, angulis anticis subrectis, posticis rotundatis, truncatus, lateribus et postice marginatus. Elytra aequaliter punctata. Lg. 0,0022 mill.

Aus Caraccas, aus einem Polyporus von Sallé gesammelt.

35. C. Jacquemartii Mellié. Piceus nitidus, oblonginsculus, glaber. Prothorax aequalis, angulis anticis subrectis, truncatus, posticis rotundatis, lateribus et postice marginatus.

Elytra inaequaliter et vage punctulata. ♂ caput absolete bidentatum. Lg. 0,0020 mill.

Aus Fistulina buglossoides Bull. bei N. Germain von Jacqemart in Menge gezogen. Steht in der Mitte zwischen nitidus und glabratus und unterscheidet sich durch den Prothorax.

36. C. glabratus dej. (cat. p. 335.) Piceus, nitidus, oblongiusculus, glaber. Prothorax aequalis, angulis anticis obtuse truncatus, posticis rotundatis; lateribus et postice marginatus. Elytra inaequaliter et vage punctulata. Maris caput obsolete bidentatum. Lg. 0,0020 mill.

An der grande Chartreuse von Gacogne gesammelt. Schweiz, Schweden, Piemont.

37. C. diadematus Reiche i. l. Testaceus, convexus, subcylindricus, glaber. Prothorax aequalis, angulis anticis subrectis truncatus, lateribus et postice marginatus, subtilissime punctulatus. Elytra vage punctulata. Maris lamina projecta capitis et prothoracis distinctus. Lg. 0,0011 mill.

Ein Pärchen in Reiche's Samml. aus Bahia.

38. C. piceus Mellié. Piceus nitidulus, oblongiusculus, glaber. Prothorax aequalis, angulis anticis obtuse truncatus, posticis rotundatis, lateribus et postice marginatus. Elytra aequaliter et creberrime punctulata. Lg. 0,0020 mill.

Ein Stück aus Melly's Samml. aus Peru.

39. C. pumicatus Mellié. Nigro-piceus, convexus, glaber. Prothorax aequalis, angulis anticis obtuse, posticis rotundatis, truncatus, lateribus et postice marginatus. Elytra subtilissime punctulata, pumicata. Lg. 0,0014 mill.

Ein Stück aus Neu-Orleans.

40. C. nitidulus Reiche i. l. Caput et prothorax niger; elytra rubra; nitidus, glaber. Prothorax aequalis, angulis fere rotundatis truncatus, lateribus et postice marginatus. Elytra crebre punctulata. Lg. 0,0015 mill.

Aus der Lombardei in Reiche's Sammlung.

41. C. minutissimus Mellié. Piceus, convexus, nitidus, glaber. Prothorax aequalis; angulis anticis obtuse, posticis rotundatis truncatus. Elytra vage concinne et subtilissime punctulata. Lg. 0,0008 mill.

Ein Stück aus Boston in Chevrolat's Samml.

42. C, obesus Knze. i. l. Piceus nitidulus obesus, complanatus, glaber. Prothorax aequalis, angulis anticis obtuse, posticis rotundatis. Elytra creberrime punctata. Maris caput bituberculatum. Lg. 0, 0015 mill.

Nord-Amerika, in Melly's S. ein ♂, in Reiche's ein ♀

43. C. lineato-cribratus Chevrier. Fulvo-piceus, nitidus, convexus, glaber. Prothorax aequalis anticis obtuse, posticis rotundatis truncatus, lateribus et postice marginatus. Elytra striato-punctata. Lg. 0,0018 mill.

Von Chevrier in der Schweiz gefunden und benannt; auch am grande Chartereuse in Schwämmen an der Tanne.

44. C. punctatus Dej. (cat. 335.) Fusco-piceus, nitidus, subcylindricus, glaber. Os, antennae pedesque dilute ferruginei. Prothorax aequalis, angulis subrectis truncatus, lateribus basique marginatus. Elytra leviter punctata. Lg. 0,0025 mill.

Nord-Amerika. 1 Stück. Dej. S.

dd.

45. C. alni Gyll. Nigro-piceus, nitidus; pube brevissima adspersus, Os, antennae pedesque dilute testacei. Prothorax aequalis, angulis subrectis truncatus, lateribus late et basi marginatus. Elytra laevia crebre punctulata. Lg. 0,0030—0,0018 mill.

C. alni Gyll. 3. 386.

C. punctulatus Lucas expl. sc. en Alg. Oliv. pl. 40. fig. 4.

Europa.

46. C. oblongus Schw. i. l. Niger, opacus, oblongiusculus; pube brevi micanti adspersus. Antenne pedesque dilute ferruginei. Prothorax aequalis, angulis anticis obtuse et postice subrectis, truncatus, lateribus late basique anguste marginatus. Elytra creberrime subtiliter et vage punctulata. Maris caput bituberculatum. Lg. 0,0020—0,0018 mill.

Frankreich, an gefällten Bäumen im Walde von N. Germain gesammelt. Dem C. festivus und alni sehr nahe stehend.

47. C. tristis Mellié. Nigro-piceus, nitidus, oblongiusculus, pube brevissima adspersus, fere glaber. Antennae pedesque obscure ferruginei. Prothorax aequalis, angulis anticis subrectis truncatus, posticis rotundatis, lateribus et marginatus. Elytra creberrime et confertissime punctulata. Lg. 0,0016 mill.

Ein Stück aus N.-Orleans in Chevrol. S.

48. C. punctifer Mellié. Niger, nitidus brevis, pube brevissima adspersus. Prothorax aequalis, lateribus et anguste basi marginatus, ibique transversim costatus. Elytra creberrime punctata. Lg. 0,0018 mill.

Von Chevrier bei Genf gefunden. Von C. oblongus, durch kürzere Gestalt, stärkere Punktirung und kürzere Pubescenz verschieden.

49. C. puctulatus Gyll. (4. 625.) Fusco-testaceus, elongatus, subcylindricus, longe et dense pubescens. Prothorax aequalis, angulis subrectis truncatus, lateribus et anguste basi margi-

natus, ibique transversim impressus. Elytra confertim punctata. Maris caput subbituberculatum. Lg. 0,0026 mill.

Europa. Von festivus durch dickere und längere Pubescenz breitere Form, kürzeres Halsschild verschieden.

50. C. muriceus Mellié. Fusco-testaceus, nitidulus, convexus, squamulis aureis adspersus. Prothorax aequalis, angulis obtuse rotundatis truncatus, lateribus et basi marginatus. Elytra punctata. Lg. 0,0015.

Ein Stück in Chevrolat's Samml. vom Kap der guten Hoffnung von Dr. Schaum herstammend.

51. C. festivus Pnz. Fusco-testaceus, nitidulus, convexus, ovatulus, dense pubescens. Prothorax aequalis, angulis obtuse truncatus, lateribus late et basi marginatus. Elytra creberrime et vage punctulata, ad suturam obsulcata. Maris caput bituberculatum. Lg. 0,0020 mill.

Anobium festivum Pnz. Ent. 1. 111. 13. fn. 6. 7.
Cis festivus Gyll. 3. 381.

Von Frankreich bis Russland, besonders in Berggegender. Bei Erfurt einmal auch im Schwamm des Wallnussbaumes.

52. C. castaneus Mellié. Castaneus, paulo depressus, pube brevi micanti adspersus. Prothorax aequalis, augulis obtuse truncatus, lateribus et basi marginatus. Elytra creberrime punctulata, in medio ad suturam depressa. Maris caput bituberculatum. Lg. 0,0016 mill.

Bei Paris in Schwämmen der Nussbäume, und in anderen Gegenden Frankreichs, auch in Schwämmen der Kastanie.

53. C. fuscatus Mellié. Fuscus, longulus, pube brevissima micanti adspersus. Prothorax aequalis, angulis obtuse truncatus, lateribus et basi marginatus. Elytra creberrime punctulata. Maris caput bituberculatum. Lg. 0,0018 mill.

Aus der Gegend von Bordeaux in polyporus igniarius Fries. Durch die Bildung des Halsschildes der Flügeldecken und die Pubescenz von castaneus verschieden.

54. C. subtilis Mellié. Fuscus, longulus, pube brevissima micanti adspersus. Prothorax aequalis subrotundatis. Elytra subtilissime et vage punctulata. Lg. 0,0015 mill.

Ein Stück in Reiche's Samml. aus N.-Amerika.

55. C. vestitus Mellié Fusco-testaceus convexiusculus, subcylindricus, pube longiore micanti vestitus. Prothorax aequalis, angulis obtuse truncatus, lateribus et basi marginatus. Elytra crebre punctulata. Maris caput bituberculatum. Lg. 0,0015 — 0,0012 mill.

Bei St. Germain im Juli an gefällten Bäumen.

56. C. laricinus Reichenb. Fusco-ruber, oblongiusculus antice angustatus, pube brevissima adspersus. Prothorax aequalis, angulis subrotundatis, obtuse truncatus, lateribus et basi anguste marginatus. Elytra creberrime et subtilissime punctulata. Maris caput bituberculatum. Lg. 0,0015 mill.

Deutschland. Frankreich.

57. C. bicornis Guillebeau i. l. Niger, opacus, pube brevissima aurea adspersus, antennae pedesque testacei. Prothorax aequalis, maris bicornutns, angulis anticis subrectis, posticis rotundatis, truncatus. Elytra subtilissime punctulata. Lg. 0,0010 mill.

Bei Paris im Mai, bei Lyon an Weiden und in der Schweiz gefunden.

ee.

58. C. creberrimus Reiche i. l. Fusco-piceus, elongatus, paulo depressus; pube brevi aurea seriatim adspersus. Prothorax aequalis, antice rectangulus. Elytra laevia, crebre concinneque punctulata. Lg. 0,0018 mill.

Aus N.-Orleans und Luisiana.

59. C. puberulus Klug i. l. Fuscus, longulus, paulo depressus, pube brevissima seriatim adspersus. Prothorax aequalis, antice rectangulus. Elytra creberrime concinneque punctulata. Lg. 0,0022 mill.

Ein Stück aus St. Thomas in Reiche's S.

60. C. convexus Mellié. Niger nitidus, convexus, pube aurea seriatim adspersus. Prothorax aequalis, angulis anticis obtuse, posticis rotundatis truncatus. Elytra non crebre punctata. Lg. 0,0015 mill.

Ein Stück aus Caraccas, aus dem Hochgebirge in Sallé's Sammlung. (Forts. folgt.)

Beschreibung zwei neuer Arten der Gattung Aleurodes

von

J. Fr. Bouché.

Diese, mit Recht von Burmeister zu den Scharlachläusen (Coccina) gestellte Gattung ist nur arm an Arten.

Burmeister, in seinem Handbuche der Entomologie Band II. p. 83. stellt nur eine Art A. chelidonii Taf. 2. fig. 7 auf, und zweifelt, ob deren noch mehrere existiren.

Ich habe noch die beiden folgenden beobachtet, die im Wesentlichen jener sehr ähnlich sind, aber im specifischen bedeutend

abweichen. Sie sind ebenfalls, wie jene, in beiden Geschlechtern geflügelt und sehen nur im Larven- und Puppen-Zustande den Schildläusen ähnlich.

1. Aleurodes Aceris m.

Blassgelb, Fühler und Beine weisslich; Augen schwarz; Flügel schneeweiss; erster Hinterleibs-Abschnitt klein, kuglig. Länge $1/4$ Linie.

♂ Fühler zehngliedrig; Augen rund; letzter Abschnitt des Hinterleibes mit langen Scheidenklappen und vorstehender Ruthe.

♀ Fühler neungliedrig; Augen nierenförmig; Hinterleib spindelförmig mit kleinem Legeapparat.

Bei den Fühlern ist das erste und zweite Glied fast kuglich; das dritte länglich und dicker; das vierte dünn, so lang als die ersten drei zusammengenommen; das fünfte kürzer, das sechste dünn und länger als das vierte; die übrigen länglichen Glieder sind kürzer und ziemlich von gleicher Länge.

Die flache, elliptische Larve ist blassgrün; am ganzen Umfange mit kurzen, gestrahlten, aus Absonderungen bestehenden Franzen, wie bei manchen Schildläusarten besetzt, über den Rücken laufen mehrere Längslinien, zwischen denen runde, erhabene Schilder stehn. Die Fühler bestehen aus 5 Gliedern, deren drittes das längste und dickste ist. Die kurzen, mit dicken Schenkeln versehenen Beine sind ebenfalls nach aussen mit gestrahlten Franzen besetzt. Das Klauenglied ist einklauig. — Länge $1/4$ Linie. — Man findet sie im Juli und August an der Unterseite der Blätter von Acer platanoides an den Blattrippen entlang. — Die ruhende, äusserst zierliche Puppe, bildet einen länglichen, flachen, vorn etwas verschmälerten Schild von braungrauer Farbe, die jedoch mit einer weissen, aus Absonderungen bestehenden Masse bedeckt ist. Diese Masse bildet eine sehr hübsche Sculptur. Am Kopfende sind zwei Augenflecke bemerkbar, welche von der durchscheinenden Puppenhaut braun erscheinen. Dann folgen auf dem Mittelleibe noch drei Paar brauner Punkte. Ueber den Hinterleib läuft ein eingedrückter Streif, der in den Seiten, über jedem Abschnitte einen braunen Punkt hat. An den Seiten bemerkt man sechs erhabene Querlinien, welche die Abschnitte des Hinterleibes bezeichnen. — Bei starker Berührung löst sich die weisse, bedeckende Masse ab, und man sieht die braune, eben so gezeichnete Puppe, die auf der Unterseite glatt und punktirt ist, und nur den Abdruck von sechs Beinen zeigt. Die Zeichnung und der Rand sind schwarzbraun. Es ist eine vollkommen ruhende Puppe, in der man Anfangs nur Blut findet Gegen die Zeit der Verwandlung zeigen sich schon sämmtliche Glieder ausgebildet. — Anfangs ist diese Puppe gelblich, wird dann dunkler und erhält späterhin das weisse, durch Ausschwitzungen hervorgebrachte

Bildwerk. Die Zeichnung wird durch Ausschwitzungen der Einschnitte gebildet. Die Abschnitte dünsten weniger aus.

Ich habe zwei Generationen beobachtet. Die Puppen der ersten oder Frühlings-Generation verwandeln sich im Juli nach dreiwöchentlicher Ruhe. Die Puppen der zweiten sind im September und Oktober vorhanden und fallen mit den Blättern, woran sie befestigt sind, zur Erde, überwintern daselbst und entwickeln sich im April.

2. Aleurodes Phylliceae m.

Gelb, weiss bestäubt; Augen dunkelbraun; Rüssel von doppelter Kopflänge, mit dreigegliederter, feinbestachelter Scheide; Fühler siebengliedrig: erstes und zweites Glied klein, drittes länglich, dick, so lang als die beiden ersten zusammengenommen; viertes und fünftes dünner und länger als das dritte, sechstes halb so lang, siebentes klein, länglich. Flügel schneeweiss mit einfacher Längsader; Beine so lang als der Leib, borstig. Beide Geschlechter: Geschlechtstheile wie bei voriger. Länge $^1/_5$ Linie. — Flugzeit August.

Die Larve ist der von A. Aceris ähnlich, nur etwas kleiner und graugelb. Sie lebt den Winter und Frühling auf der untern Blattseite von Phyllicea media oft zu hundert an einem Blatte. — Die Puppe hat ebenfalls Aehnlichkeit mit der von A. Aceris, ist aber kleiner und hat nicht das ausgezeichnete Bildwerk, ist schmäler, elliptisch, gräulich weiss, ganz mit weissen Sekretionen bestreut, am Rande mit dergleichen Franzen. Sie sind fest an den Blättern geklebt. Vaterland Südeuropa.

Neue Arten der Schildlaus-Familie,

beobachtet von

J. Fr. Bouché in Berlin.

1) Aspidiotus pomorum m.

♀ Länglich, runzlich weissgelb. — Länge $^1/_2$ Linie. Der Schild ist Schinkenmuschelförmig (nach Schrank von Pinna rudis), etwas gebogen, mit sehr excentrischen Absätzen; die zugespitzte Basis, so wie der Rand des breiten obern Endes gelblich-weiss. — Der eigentliche Schild (die Basis des ganzen) ist klein, gelblich, länglich; das Uebrige ist eigentlich nur eine, durch spätere Absonderungen entstandene, in excentrischen Schichten angesetzte Masse. -- Länge des Ganzen $1^1/_2$ Linie. Die Eier sind rothbraun. An den Zweigen von Aepfeln, Birnen, Pflaumen, Cornus und so weiter.

♂ unbekannt.

2) Aspidiotus Pini m.

♀ Länglich, gewölbt, runzlich, gelb, Länge $1/3$ Linie. Schild schinkenmuschelförmig, glänzend braun mit weissen Absonderungen überzogen. Länge 1 Linie. An den jährigen Nadeln von Pinus syvlestris.

♂ unbekannt.

3) Aspidiotus Buxi m.

♀ Länglich, gewölbt, runzlich, gelb. — Länge $1/3$ Linie. Schild schinkelmuschelförmig, glänzend braun, nakt, mit scharfen Absätzen. Der Rand blasser. Länge 1 Linie.

♂ unbekannt.

An Buxus sempervirens.

4) Aspidiotus saliceti m.

♀ röthlich, länglich, flach. — Länge $1/3$ Linie. Schild schinkenmuschelförmig, blassbraun, mit dunkler Basis. — Länge 1 Linie.

♂ unbekannt. Ob hieher Coccus salicis Schrank? An den zweijährigen Trieben von Salix holosericea.

5) Aspidiotus pinnaeformis m.

♀ länglich, flach, runzlich, gelb, mit sehr langer Saugborste. — Länge $1/3$ Kinie. Der eigentliche Schild klein, länglich mit grossen schinkenmuschelförmigen, sehr wenig gebogenen mit scharfen Ansätzen versehenem Anhange; derselbe ist braun mit gelbem Rande. — Länge des Ganzen 1 Linie. Die Eier sind braunroth. — Vaterland Ostindien. An den Blättern von Cymbidium oleifolium. — Er hat Aehnlichkeit mit A. pomorum, ist aber kleiner, flacher, glatter mit breiterem, blasserem Rande.

6) Aspidiotus Tiliae m.

♀ länglich gewölbt, runzlich, gelb. — Länge $1/6$ Linie. Schild länglich, an der Basis verschmälert, weisslich gelb. Länge $1/4$ Linie.

♂ gelbweiss mit schneeweissen Flügeln und braunen Augen. Länge $1/6$ Linie. Puppen sind länglich, flach, gelb. Länge $1/6$ Linie mit dem schneeweissen, elliptischen, zweifurchigen Anhange $1/2$ Linie. An den Zweigen von Tilia und Aleus.

7) Aspidiotus Vaccinii m.

♀ länglich, flach, gelbbraun. — Länge $1/6$ Linie. Der Schild klein elliptisch, braun, hinten mit breitem, flachem, weissem Anhange. Länge des Ganzen $1/2$ Linie. Auf Vaccinium.

8) Aspidiotus Populi m.

♀ elliptisch, flach, braungelb, Länge $1/4$ Linie. Der Schild

ist klein, länglich, flach, braun, nach hinten mit grossem flachen erweiterten, grauweissem Anhange. Länge des Ganzen 1 Linie,

♂ weiss, mit rothen Augen und gelblichen Linien. — Länge $^1/_6$ Linie. Der Schild klein, elliptisch, grauweiss mit länglichem flachen, seicht-zweifurchigem, schneeweissem Anhange. Länge des Ganzen $^3/_4$ Linien.

9) Aspidiotus Juniperi m.

♀ länglich, flach, gelb. — Länge $^1/_6$ Linie. Der Schild länglich, braun. — Länge $^1/_4$ Linie mit weissem, nach hinten verbreitetem, dünnem Absonderungsrande. Länge des Ganzen $^3/_4$ Linien. Aus Juniperus communis.

10) Aspidiotus Myrthi m.

♀ länglich, gewölbt. — Länge $^1/_4$ Linie. Der längliche, gerieselte, muschelförmige Schild ist braun, an der Basis verschmälert, nach aussen mit excentrischen Schuppenringen versehen. — Länge $^1/_2$ Linie. Vaterland Südeuropa. Auf Myrthus communis.

Von der Gattung Lecanium, Burmeister, habe ich folgende beobachtet:

1) Lecanium vini m.

♀ kahnförmig, im Alter über halbkuglig, uneben, dunkelbraun. Die Eier ohne wollige Einhüllung. — Länge 3 Linien. Am Weinstocke.

3) Lecanium salicis m.

♀ länglich, im Alter eiförmig, uneben, gewölbt, zuletzt mit dem Afterende auf einem grossen Haufen schneeweisser, die Eier umhüllender Wolle ruhend. Länge 4 Linien. An Weiden und Pappeln, einzeln.

3) Lecanium Quercicola m.

♀ fast kreisrund, erhaben, runzlich, dunkelbraun. Länge $^1/_2$ Linie. Auf Eichen selten.

4) Lecanium Epidendri m.

♀ oval, stark gewölbt, runzlig, filzig, dunkelbraun. Länge 4 Linie. Vaterland Amerika. Auf den Arten von Epidendron.

5) Lecanium Quercus.

(Réaumur Memoires Vol. IV. Taf. 5, Fig. 2—4. Burmeist. Entomologie II., pag. 71.)

♀ fast kuglig, geriefelt, gelblich-weiss mit dunkelbraunen Flecken, die mehr oder weniger in Ringen geordnet sind, Durchmesser 3 Linien. An Eichenstämmen, vornehmlich an Ueberwallungen, selten.

Englische Popular-Entomologie,

im Auszuge verdeutscht aus The Gardener's Chronicle.

(Das Blatt der genannten Londoner Zeitschrift mit dem Datum vom 8. April 1848 hat mir mein verehrungswürdiger Freund Spence schon vor längerer Zeit geschenkt: da es mir zufällig wieder in die Hände kommt, und es mir in unsern „ideologischen Zeitläuften" nicht bloss entomologisch, sondern auch anderweit logisch beherzigungswerth scheint, so lasse ich das Wesentlichste davon in nachstehender ziemlich wörtlicher Uebersetzung folgen:)

Mit dem warmen Wetter stellen sich die Insecten ein. Während des Winters gab es wenig mit ihnen zu thun, falls nicht der Gärtner Treibhäuser unter seiner Obhut hatte: denn Insecten lieben die Wärme über Alles, und sind bei der Kälte schläfrig, dumm und unschädlich. Aber Blüten und Blätter, selber Kinder der Wärme, bringen uns sicher als ihre Gefährten alle diese verrätherischen Gewürme, die sich für das gewährte Winterschutzlager während des ganzen Sommers durch Verwüstungen bedanken. Wohlan, jetzt ist die Zeit für den verständigen Gärtner, sich zu ermuntern, und seine künftigen Feinde zu vertilgen! Ein Treibjagen auf Insecten im April ist besser als eins auf Fasanen im October; ist ebenso vergnüglich und weniger gefährlich: denn es bringt niemand in Gefahr, sich wegen Uebertretung der Jagdgesetze plötzlich ins Loch gesteckt zu sehen, der Jagdgesetze, dieses gerechten Stolzes für das humane und civilisirte England.

„Aber"; entgegnet unser Freund Caspar Stillstand, „was soll der Gärtner mit solchen Feinden anfangen? So kleines Zeug kann man nicht sehen!" — Kauf Dir 'ne Lupe, Caspar, und lerne sie brauchen. Ein Paar Kannen Bier weniger getrunken, und Du hast das Geld für eine Lupe. „Na gut, gesetzt ich hätte sie —- wie soll ich wissen, wo und wohin ich zu sehen habe? Wie soll ich unterscheiden, was diese gelehrten Herren Freunde und Feinde unter den Insecten nennen? Mir hat man immer gesagt, all das Geziefer ohne Unterschied wäre des Gärtners Plage!" — Darin bist Du falsch berichtet, Caspar, Du musst Entomologie studiren. „Studiren — ich — Entomologie? Was heisst das?", schreit der arme Mann ganz erschrocken. — Das, mein lieber Freund, ist die Wissenschaft, welche lehrt, ein Insect vom andern, nützliche von schädlichen zu unterscheiden, ihre Lebensweise zu erforschen, wo sie sich verbergen, was sie fressen, wie sie sich vermehren, ob man sie hegen oder verfolgen soll. Wenn Du nun Entomologie lernst, so klärst Du dich über das alles auf; wenn nicht, so bleibst Du darin unwissend. —

„Ja, lieber Herr, ich glaube gern, dass das alles wahr ist, aber ich kann das nicht mehr lernen, das ist platt unmöglich!“ —

Freilich kann er's nicht mehr! Der arme Mann ist zu alt. So etwas hätte ihm in seinen Knabenjahren beigebracht werden müssen!

Ist es aber nicht eine Schande für unser Schulsystem, dass von diesen Dingen nie darin die Rede ist? Dass die Volksmasse nichts von Naturgeschichte erfährt? Dass arme Kinder, die sich von ihrer Hände Arbeit später nähren müssen, nichts von Dingen lernen, die von Lebenswichtigkeit für sie und für das ganze Land sind? Ja wohl, von der höchsten Lebenswichtigkeit! Millionen und aber Millionen von Saatkörnern gehen verloren, und ohne anderen ersichtlichen Grund, als dass der Landmann damit Legionen von Ungeziefer mästet, während arme Leute Hunger leiden! Und warum ist das so? Nicht weil die Landleute träge, nein, weil sie unwissend sind; weil sie die Feinde nicht kennen, die ihr Eigenthum verheeren; weil man sie nicht lehrte, Krieg gegen diese kaum sichtbaren Verderber zu führen; weil diejenigen ihre Schuldigkeit nicht thun, deren Pflicht es wäre, sie darüber aufzuklären; schliesslich, weil sogar Leute, die sich unterfangen, sie darüber aufzuklären, oft so ignorant sind, dass sie die naturhistorische Finsterniss noch dunkler machen. Hier zur Probe ein Beispiel davon, welches der gelehrte Präsident der entomologischen Gesellschaft bei Gelegenheit des letzten Jahresberichts anführt.

„Kürzlich ist die zweite Auflage in 1000 Exemplaren von einem Werke erschienen: Die Plage des Landmanns. Der Autor, ein nicht unerfahrener Mann, der nebenher allerlei curiose Facta von einem Dachs und einer Otter erzählt, die er gezähmt hat, kommt darin auch beim Kapitel Insecten auf die Turnip-fly (Rübenfliege) zu sprechen, wo es denn heisst:

„„Die Rübenfliege ist ein Ausdruck, den man ohne Unterschied für verschiedene Arten Larven gebraucht.““

Dies ist falsch: niemals für eine Larve, sondern für die kleinen Springkäfer des Genus Haltica, welche in der Regel die Turnips angreifen, braucht man den Namen Turnip-fly. Es ist nicht unmöglich, dass einige Naturkundige die Wespe, (zum Genus Athalia gehörend), deren Larve gelegentlich viele Verwüstung darunter anrichtet, in ihrem geflügelten Zustande „Rübenfliege“ genannt haben, aber die Larven der Turnip-fly — und in dieser Form ist sie den meisten Landleuten in der Regel nur auffällig — nennen sie „den schwarzen Jack“ „den Neger“ oder ähnlich, mit Bezug auf die Madenform und die schwarze Farbe. Nachdem der Autor 3—4 Seiten mit Recepten zur Vertilgung der Rübenfliege gefüllt hat, notabene, den Haltica käfer meinend,

ohne ihn je so zu nennen, belehrt er uns, dass Kaninchen, die man mit Turnips füttert, welche von der Rübenfliege angegriffen sind, eine Wurmkrankheit bekommen. „Denn die Made, welche von der Fliege, einem Tenthredo (sic), erzeugt wird, wurde als Ei auf die Turnip-Pflanze gelegt, und kam so in den Kaninchenmagen.“ Dann belehrt er uns weiter, dass „„von diesen Maden, welche kurz, glatt und weiss sind, manchmal gegen 9 Stück in einer Kaninchenleber getroffen worden.“ “

Wahrlich, eine brillante Probe der entomologischen Kenntnisse eines unserer „Praktiker!“ Solche Unwissenheit ist eine offenbare Schmach, — sie ist nicht einmal Hottentotten erlaubt. Wie sollen wir sie betiteln, wenn sie patronisirt wird von einer Regierung, wie die Englische, die doch sonst in vielen und wichtigen Dingen weise und gut ist? Wer ist so gegen Belehrung eingenommen, oder wer hat eine so jämmerliche Meinung von der arbeitenden Klasse, dass er glaubt, sie würde nichts von der Naturgeschichte lernen, auch nicht, wenn diese verständig gelehrt würde, oder sie würde das Gelernte nicht zu brauchen wissen? Wollte jemand das im Ernste behaupten, so versichern wir aus Erfahrung, dass wir Arbeiter kennen, (und zwar weder von gestern, noch oberflächlich) die das entschieden widerlegen. Wir sind der festen Ueberzeugung, dass in den untern Klassen unsers Königreichs Lernfähigkeit genug steckt, wenn man ihnen nur Gelegenheit zur Entwickelung gäbe, und dass sie ebensoviel Intelligenz zeigen würden, als sie jetzt Industrie an den Tag legen. Ein Pflüger ist von Natur nicht unbegabter als ein Mechaniker; aber er blieb vernachlässigt und wuchs auf wie ein Thier, anstatt wie ein intelligentes Wesen behandelt zu werden.

Gerade für Landleute ist eine correcte Kenntniss von den allgemeinen Thatsachen, die sich auf Lebensweise und Gewohnheiten der Insecten beziehen, höchst wichtig. Diese Leute leben da, wo die Verwüstungen des Ungeziefers am fühlbarsten sind; sie haben fast immer mit ihnen zu schaffen; sie hätten die besten Mittel und Gelegenheiten, die Insecten zu bekriegen, aber sie wissen nicht, wie und womit. Wenn man ihnen weiter nichts sagt, als dass einige dem Menschen nützlich, andere sehr schädlich sind, so werden sie sich das natürlich nicht anders ausdeuten, als dass die Bienen auf der einen Seite stehen, auf der andern aber der ganze Rest. Die Folge davon würde ein ungeschickter und höchst nachtheiliger Krieg gegen alle Insecten sein, die nicht Bienen sind.

Wir wollen ein Beispiel zu Hülfe nehmen. Im Frühlinge werden die Bäume von Heeren von Raupen angegriffen, welche sich hinter einem spinnewebartigen Häutchen verstecken und die Blätter zernagen. Diese Raupen kommen von der Lappet Moth, deren Eier im Winter in einem ringartigen Bande um die Zweige

anliegend leicht zu sehen sind. Da sollten nun die Gärtner fleissig dahinter her sein, und diese Bänder möglichst aufsuchen und vertilgen.

Daraus würde nun ein ununterrichteter Mensch folgern, er habe nichts heilsameres zu thun, als alle einförmigen Bänder zu zerstören, die sich im Winter an den Zweigen entdecken lassen, vermeinend, er vernichte lauter Raupen. Das wäre gefehlt! Denn es giebt Wespen (Ichneumonen), deren Cocons auf ähnliche Art, (wenn auch für den Unterrichteten leicht unterscheidbar) sich um die Zweige streifen oder ringelartig gruppiren, und diese Wespen sind des Menschen beste Freunde, die den Raupen da tödtlich werden, wo sie in der Regel dem Menschen schwer erreichbar sind, in den Wipfeln, feinen Ritzen etc.

Solcher Fälle wären hunderte anzuführen, aber es ist überflüssig, denn das sieht jeder Mensch ein: will man den Verwüstungen der Insecten entgegentreten, so ist es nur möglich, wenn man ihre Lebensweise kennt: Das ist wieder nicht möglich ohne Studium: Dies Studium passt für kein Alter besser als für die Schulzeit, und sicher würde es den Buben mehr Vergnügen machen, so etwas zu lernen, als den hergebrachten Wust ihrer Schulbücher zu memoriren und „Nebucadnezar“ zu buchstabiren.

Unseres Wissens führt man hauptsächlich drei Gründe an, weshalb die verschiedenen Zweige der Naturgeschichte in den Volksschulen nicht gelehrt werden. 1) gäbe es keine Lehrer, 2) keine Bücher, die für den Verstand von Bauernkindern berechnet sind, 3) wären kostbare Bilderwerke nothwendig. Wenn das die Gründe sind, so müssen wir erstaunen, dass sie als Hindernisse für ein so gutes Werk angesehen werden können. F o r d e r t nur solche Schulmeister, welche die erforderlichen Kenntnisse besitzen; das Talent wird sich schon zeigen, sobald es weiss, dass es gelten kann: b e s t e l l t solche Bücher, und sie werden geschrieben, wenn sie des Absatzes gewiss sind: für die B i l d w e r k e muss die Regierung sorgen, wenn sie unerlässlich sind. Wir wollen schon Leute stellen, die zur Ausführung geschickt sind, und wollen auch öffentliche Ausgaben nachweisen, die weit mehr Geld in Anspruch nehmen und weit weniger Gutes stiften.

Inzwischen mögen junge und fleissige Leute sich selber helfen, so gut sie können. Eine Lupe, Patterson's Schul-Zoologie (ein vortreffliches Werk) und Benutzung der gemeinnützigen Fachjournale werden schon einen Theil der Schwierigkeiten beseitigen, welche der „angewandten Entomologie“ hinderlich im Wege stehen.

Angehende Landwirthe mögen nur ihre Kornböden, ihre Weizenfelder, ihre Rübenäcker, ihre Kleesaaten aufmerksam betrachten, und dazu die vortrefflichen entomologischen Artikel lesen, (Oh, si sic omnia!) welche Herr C u r t i s in den Bänden der

Königl. Ackerbau-Gesellschaft veröffentlicht hat, um zu lernen, wie gross der Verlust ist, den sie erleiden, wenn sie sich blind und aufs Gerathewohl auf Krieg mit den Insecten einlassen. Mögen sie auch zu ihrer Belehrung lesen, was Herr Spence über die sogenannte Hessenfliege anführt, womit wir diese Bemerkungen schliessen.

„Die Hessenfliege (Cecidomyia destructor Say) wurde wirklich, wie der Name andeutet, in die vereinigten Staaten während des Unabhängigkeitskrieges von Deutschland mit dem Stroh eingeführt, in welches die Bagage der hessichen Truppen verpackt war. Sie ist von der Cec. tritici Kirby verschieden: Diese greift die Weizenähren an und verursacht Verkümmerung der Körner, während C. destructor als Larve den untern Theil des Schaftes angreift (sowohl des Weizens, als auch gelegentlich der Gerste und des Roggens) und das Einknicken und Absterben des Stiels bewirkt. Wenn es uns an einem Beweise fehlte, wie wichtig die Entomologie als Wissenschaft für jedes Land ist, so würde er von diesem kleinen Insecte ausreichend geliefert. Seit ungefähr 1779 thut es ungeheuren Schaden — „mehr, sagt Dr. Barton als eine Armee von 20,000 Hessen vermöchte" — seit jener Zeit also zieht es mit Gewalt die Aufmerksamkeit der Landleute auf sich; dennoch, obwohl einige Allgemeinheiten seiner Naturgeschichte beobachtet und zahllose Briefe darüber in Journalen und Magazinen geschrieben waren, wurde erst 1803, vier und zwanzig Jahre nach seinem ersten Auftreten, ein Versuch von Dr. Mitchell gemacht, es wissenschaftlich und verständlich zu beschreiben. Vierzehn Jahre später, im Jahre 1817, publicirte Say, der ausgezeichnete amerik. Entomolog, eine vollständige Beschreibung des Thieres und eines seiner Schmarotzer mit Abbildungen und gab ihm einen wissenschaftlichen Namen statt der bisherigen erbaulichen „Hessen-Wanze, Weizenfliege, Kornwurm, Gelbwurm, Weizenmade, Grille etc. etc. Nun erst wussten Beobachter und Versuch-Ansteller genau, wovon die Rede war und worauf es ankam, dass sie nämlich nicht die Fliege, ihren Feind, mit ihren Freunden, den kleinen parasitischen Wespen verwechseln dürften, welche in der Fliege schmarotzen und wahrscheinlich mehr als $^9/_{10}$ davon zerstören. Dieser Unterschied ist doch wahrlich von höchster Lebenswichtigkeit, war aber den unwissenschaftlichen sogenannten „praktischen Leuten" so unbekannt, dass sie auf den klugen Gedanken gerathen waren, „alle Stoppeln zu verbrennen", ein Heilmittel, welches das Uebel ärger gemacht haben würde, wie Dr. Fitch nachgewiesen hat. In der That, es kann darüber kein Zweifel sein: wäre die Entomologie früh genug in den vereinigten Staaten cultivirt worden, und hätte man die Naturgeschichte und Lebensweise der Hessenfliege von ihrem ersten Auftreten an aufmerksam verfolgt, so würde man die gewaltige Aus-

dehnung ihrer Verheerungen, wenn nicht verhindert, so doch wesentlich verringert, und ein bedeutendes Quantum von rathloser Angst und empfindlichem Schaden eine Reihe von Jahren hindurch vermieden haben.“ C. A. Dohrn.

Uebersicht der neueren Litteratur,

betreffend die Neuroptera Linné

vom Dr. H. Hagen.

(Fortsetzung.)

Hemerobiden. — Nemoptera Latr..

Die ersten Nachrichten über diese sonderbare Gattung finden wir schon 1711 in Petivers Gazophylac. Dec. IV. tab. 73 fig. 11 Libellula Smyrnea perelegans und 1718 in Ruysch Thesaurus etc. tab. 1, fig. 1. Papilon turcicus versicolor. Linné beschrieb darauf dieselbe Art als seltsame Phryganea aus der Moldau 1847 Act. Holm. tom. VIII. p. 176. tab. 6. fig. 1. (Fuesli Neues Magazin tom. II. pag. 22.) und später als Ephemera Coa 1757 in Hasselquists Iter p. 423, in den beiden letzten Ausgaben des Systems hat er sie als Panorpa Coa ohne genauere Beschreibung aufgenommen. Eine zweite Art aus Arabien P. halterata finden wir 1775 in Forskol Descriptiones etc. p. 97, tab. 25. Fabricius Kenntniss dieser Gattung ist gering, während er im System nur P. Coa erwähnt, in der Mantissa zu Gener. Insect. dieselbe Art als P. halterata beschreibt, erklärt er in den Species Ins. und Mantisse sie für Varietät von P. Coa und vereinigt beide in der Entom. systematica. Im Supplement endlich beschreibt er P. Coa näher, und eine wahrscheinlich neue Art (N. barbara Klug) als P. halterata Forsk. Coquebert lieferte eine Abbildung von P. Coa, und Villers erwähnt diese Art ohne weitere Erörterung. In Oliviers Encyclopédie méthod. (mir unbekannt) finden sich sechs Arten, darunter vier neue beschrieben und eine abgebildet, sämmtliche sind in Lamark Hist. ent. copirt. Dumeril erwähnt nur Oliviers N. extensa und bildet sie als N. halterata ab. (Dictionn. des scienc. ent. und Considérations), Savigny gab die Abbildung zweier Arten aus Aegypten in dem bekannten Werke. Latreille ist der erste, dem wir eine ziemlich genaue Schilderung der Gattungsmerkmale verdanken (Histoire nat. und Genera), er hielt sich durch die beschriebenen Differenzen berechtigt, eine eigene Gattung Nemoptera abzusondern. Seiner Angabe zufolge (Genera tom. II. p. 187) soll diese Gattung in den mir unbekannten Acta Taurin. also wohl von Allioni aufgestellt sein. In den mir gleichfalls nicht bekannten Werken von Leach ist diese Gattung unter dem Namen Physapus (Edinb. Encycl.) und Nemopteryx (Zoolog.

Misc.) aufgeführt und die Abbildung zweier Arten beigefügt, deren eine sich in Griffith anim. Kingd. wiederholt findet. In Ahrens Fauna fasc. 2 findet sich eine Art abgebildet. Dies war der Stand der Dinge, als Klug 1836 (Abhdl. der Acad. Berlin 1838 pag. 81.) die Sichtung dieses verworrenen Stoffes unternahm. Sämmtliche beschriebene und abgebildete Arten liessen sich reduziren, denen fünf neue hinzugefügt werden konnten. Nur drei hat Klug nicht selbst untersucht; bei den übrigen kam ihm der Besitz von typischen Exemplaren des N. halterata, extensa und pallida Oliv. zu statten. — Von ganz besonderem Werthe sind Klugs Untersuchungen (C. c. p. 85) über die Stellung dieser Gattung im System. Seine genaue Beschreibung und Darstellung der Mundtheile (C. a. Tab. fig. A.) beweisen unwiderleglich, dass Nemoptera den Hemerobiden angehört, und in Verlängerung der übrigen getrennnten Mundtheile sich nur scheinbar den Panorpen nähert. Dieser von Latreille vorausgesetzten Verwandtschaft sind auch einige Irrthümer in seinen Gattungs-Charakteren zuzuschreiben. Ueber die früheren Zustände und den innern Bau konnte leider nichts beigefügt werden, beide sind noch bis auf diesen Augenblick vollständig unbekannt. —

Mir steht aus dieser Gattung zu wenig Material zu Gebote, um ein selbständiges Urtheil abgeben zu können. Klug führt die Arten auf, wie folgt:

N. Coa Linn. Fabr. Oliv, N. lusitanica Leach (Coa Latr.) N. extensa Ol., N. barbara Klug (halterata Fabr.), N. dilatata Kl., N. costata Kl., (halterata Oliv), N. halterata Forsk. (pallida Oliv africana Leach), N. bacillaris Kl., N. setacea Kl., N. capillaris Kl., N. alba Oliv., N. aristata Kl.

Burmeister Hdb. tom. II. pag. 984 stellt diese Gattung als Nematoptera zwischen Osmylus und Myrmeleon und erwähnt in der Beschreibung namentlich das bisher nicht beobachtete Geäder der Flügel und die äusseren Geschlechtstheile. Zu den Arten Klugs, dessen Synonymie er folgt, tritt eine neue aus Südafrica N. latipennis. Wichtig ist sein Versuch, diese Gattung nach der Form der Flügel in Gruppen zu zerlegen, es ergiebt sich daraus eine leichtere Uebersicht der verwandten Arten.

Rambur 1842 kümmert sich in seiner Darstellung wie gewöhnlich fast gar nicht um die Arbeiten seiner Vorgänger, selbst Klugs Monographie ist unbenutzt geblieben. Nachdem schon früher C. Lu itanica (Faune d'Andalusie) von ihm beschrieben und abgebildet war, giebt er in seinei Histoire des Neuropt. die Beschreibung von neun Arten. Er stellt sie zu den Panorpen, obwohl e- ihre nahe Verwandtschaft mit den Hemerobiden anerkennt unr schlägt vor, sie in drei Untergattungen zu theilen. Die eined Brachystoma, unterscheidet sich durch die kaum verlängerten, Mundtheile und enthält N. costata. (Olivieri Ramb.) Von den

übrigen scheidet er die Arten mit stark gefärbten und gefleckten Flügeln (N. lusitanica, coa, aegyptiaca), letztere ist nur nach der Abbildung Savigny in Descr. de l'Egypte beschrieben, sinuata) als eigentliche Nemoptera ab, während der Rest mit fast ganz transparenten Flügeln und erweiterten Hinterflügeln, die Weibchen oft mit kleineren Augen und Flügeln unter dem Namen Halter vereinigt wird. N. halterata Forsk. (pallida Oliv Ramb.), N. alba Oliv, N. extensa Oliv und N. algirica Ramb., welche der Beschreibung zufolge vielleicht mit N. barbara Kl., N. halterata Fabr. Suppl. oder mit N. dilatata Kl. identisch ist.

Eine Monographie von Nematoptera von Westwood Ann. of nat. hist. tom. VIII. p. 376 ist mir leider nicht zu Gesicht gekommen. Es werden daselbst wie bei Rambur und Burmeister N. Petiveri (Coa Linn. sinuata Kl.) Coquebertii (Coa Ol. Kl. lusitanica Ramb.) bipennis Ill. (lusitanica Leach) mit sehr breiten Vorderflügeln mit doppelter oder dreifacher Zellenreihe im Analfelde abgetrennt. Die übrigen mit schmäleren Vorderflügeln und einfacher Zellenreihe im Analfelde haben entweder die Hinterflügel erweitert (N. extensa Oliv, dilatata Kl., Forskolii (halterata Forsk.), barbara Kl., pallida Kl.) oder ohne Erweiterung und dann mit einer Binde (N. bacillaris Kl., latipennis Burm., angulata Westw., costalis Westw., Olivieri-costata Kl.) oder ohne Binde (N. setacea Kl., capillaris Kl., aristata Kl., alba Oliv., filipennis Westw. aus Ostindien). —

Die Synonymie stimmt also bis auf die Abtrennung von N. pallida als eigene Art, und die Versetzung der N. Coa Linné's mit Klug durchaus überein. Mit den drei neuen Arten sind im Ganzen 18 beschrieben, und eine N. angulata in Duncan Introduct. to entomology 1840 abgebildet. Nach einem Citat in diesem Werke enthält auch Trans. Ent. soc. vol. I. p. 75 sqq. eine Beschreibung und Abbildung dieser Art durch Westwood. — Eine neue Art aus West-Neuholland N. Huttii hat Westwood in Proceed. Ent. soc. Lond. tom. V. p. 27 1847 bekannt gemacht. — Blanchards Werk 1845 enthält ausser der Abbildung von N. Coa auch noch die Angabe, dass von Westwood eine Larve abgebildet sei, die er zu Nemoptera gehörig erachtet. Mir ist es nicht gelungen, diese Abbildung zu ermitteln; in Westw. Introd. tom. II. p. 55 wird ihrer nicht gedacht.

Hemerobiden im engern Sinne.

Die grosse Gruppe der Hemerobiden, in welcher ich die Megaloptera Burm. (der Name ist vielfach im andern Sinne schon früher vergeben und deshalb unstatthaft) mit den Coniopterygiden vereine, bedarf mehr als alle andern einer gründlichen Revision. Glücklicher Weise haben wir eine specielle Bearbeitung derselben

durch Pictet und Schneider nicht mehr lange zu erwarten. Schneider mit einer trefflichen Sammlung für diese Familie versehen, und ohne Zweifel der beste Kenner der Hemerobiden, bereitet seit Jahren eine Iconographie derselben vor, und von einem Theile (Chrysopa) sind die Kupfer schon lange vollendet. Da die Typen Burmeisters und Ramburs von ihm selbst genau geprüft sind, und über die Linnés nnd Stephens, so viel als dies auf brieflichem Wege möglich, Gewissheit verschafft worden ist, so wird sein Werk einen Schatz von Thatsachen enthalten, und durch zahlreiche Reductionen in der Synonymie auch andern Entomologen das Studium dieser interessanten Thiere erleichtern. Ich kann mich daher gerade hier kürzer fassen, theils weil das mir vorliegende Material sich mit dem von Schneider aufgebrachten in keiner Weise zu messen vermag, theils weil ich kurz vor dem Erscheinen einer grösseren Monographie interessante Einzelheiten, die ich sogar zum grossen Theil Schneiders brieflicher Mittheilung verdanke, nicht vorwegnehmen dürfte. Ich beschränke mich daher mehr auf einen allgemeinen Ueberblick des neuerdings Geleisteten, ohne tiefer in das Detail eindringen zu wollen.

Ich glaube nicht, dass sich gegen die Natürlichkeit dieser Gruppe etwas von Bedeutung einwenden lässt; weniger entschieden ist jedoch die Ansicht über ihre weitere Eintheilung. Nimmt man auf die Form der Fühler geknöpft oder ohne Knopf als Eintheilungsgrund Rücksicht, so erhalten wir zwei gleichartige Abtheilungen, deren erste Myrmeleon und Ascalaphus, die letzte alle übrigen Gattungen umfasst. Allerdings finden sich unter diesen eine Anzahl recht differenter Bildung, die ein weiteres Absondern in Familien gegenwärtig schwer gestattet. Zuvörderst sondert sich als durchaus eigenthümlich die schon erläuterte Gattung Nemoptera ab (in Betreff der Schreibart Nematoptera bemerkt Erichson: mir scheinen dergleichen Verbesserungen nicht glücklich zu sein, und man sollte sie nicht aufnehmen), und die mir unbekannte, nur durch eine Art vertretene Gattung Nymphes, welche von Rambur sogar zu einer eigenen Familie erhoben ist. Der Rest wird von allen Schriftstellern (Burmeister, Rambur, Stephens, Blanchard) als Hemerobiden im engern Sinne vereinigt; ob diesen die Coniopterygiden angeschlossen werden können, oder in eine eigene Familie zu stellen sein werden, vermag ich gegenwärtig nicht zu entscheiden.

Bei L i n n é, F a b r i c i u s und ihren Zeitgenossen finden wir alle hierher gehörigen Arten unter Hemerobius, Myrmeleon und Ascalaphus beschrieben; auch hier ist L e a c h fast der erste, welcher eine natürliche Trennung versuchte. In seiner mir unbekannten Arbeit (Edinburgh Encyclop. IX.) finden sich die Gattungen Drepanopteryx und Chrysopa begründet, während Latreille Osmylus schon früher aufgestellt hatte. L a t r e i l l e liefert (in

Genera Insect.) eine vortreffliche Schilderung der Gattungen; was über die Arten speciell geleistet ist, soll später angeführt werden.

Stephens Illustr. Brit. Ent. behandelt, da Myrmeleon in England fehlt, oder höchstens durch eine Art zweifelhaft vertreten ist, nur die eigentlichen Hemerobiden, und schliesst sich für die Gattungen genau an die Arbeiten von Latreille und Leach. Wie gewöhnlich beschreibt er eine auffällige Anzahl neuer Arten, die eigens dazu geschaffen scheinen, um den Entomologen des Kontinents die Köpfe zu zerbrechen. Eine auch nur annähernd passende Reduction derselben ist bis jetzt nicht gelungen und wird es schwerlich ohne Prüfung seiner Typen. Osmylus und Drepanopteryx enthalten je eine bekannte Art, Chrysopa 13 Arten (10 neu) nnd Hemerobius gar 30 Arten (darunter 22 neu). — Einige derselben finden sich auch in Curtis Brit. Ent. erläutert, mir ist diese Bearbeitung nicht zur Hand. Die Abbildung und Analyse einiger aegyptischen Arten lieferte Savigny in dem bekannten Werke.

Burmeister hat in seiner Bearbeitung Stephens unberücksichtigt gelassen, er adoptirt jedoch die Gattungen von Leach und fügt zwei neue hinzu. Das ihm vorliegende Material war nicht unbedeutend, nämlich Hemerobius mit 7 Arten (2 neu) Sisyra von Hemerobius abgetrennt mit 2, Drepanopteryx mit einer, Osmylus mit 2, Chrysopa mit 15 (11 neu) und Polystoechotes davon getrennt mit einer Art.

Burmeisters Bearbeitung ist durchaus sein Eigenthum und eröffnet nach allen Seiten hin neue Einsicht in die Kenntniss dieser Familie.

Eine vortreffliche Monographie, die sich aber leider nur auf die Belgischen Arten erstreckt, von Wesmael ist im Bull. Acad. royal. de Bruxelles tom. VIII, no. 4. 1841 enthalten, und von Erichson (Bericht für 1841 p. 47) dazu eine erweiternde Analyse geliefert. Nach kurzer Angabe der früheren Versuche die Gattung Hemerobius Linn. zu spalten, bleibt Wesmael bei Burmeisters (Leach) Eintheilung stehen und sucht die neuen Gattungen sicher zu begründen. Die genaue Auseinandersetzung von 24 Arten, ihre Feststellung durch Unterabtheilungen und berichtigende Synonymie lässt es nur bedauern, dass Wesmael seine Arbeit nicht weiter ausgedehnt hat. Hoffentlich ersetzt uns Schneider bald diesen Mangel. —

Rambur 1842 geht wie immer seinen eigenen Weg, Wesmael ist nicht benutzt. Seine Eintheilung differirt in sofern von den früheren, als er die Gattung Hemerobius Leach Burm. Wesm. in drei neue spaltet, Micropalpus, Micromus und Megalomus, und letzterer die zu Drepanopteryx gehörige Art beifügt. Für Chrysopa ist der Name Hemerobius gebraucht. Rambur beschreibt

34 Arten, darunter 22 angeblich neue, die nach Schneiders Prüfung sich jedoch fast sämmtlich auf schon beschriebene zurückführen lassen.

Blanchards Werk 1845 enthält Eigenthümliches. Er vereinigt übrigens die Megalopetra Burm. mit den Panorpen zu einer Tribus Myrméléoniens und führt die Hemerobiden (aus Nymphites und Hémérobiites bestehend) als dritte Familie derselben auf. Von Zetterstedt sind 11 Lappländische, von Herrich-Schäffer 24 Regensburger Hemerobiden in den bekannten Werken aufgeführt.

Gehen wir zur Betrachtung des für die Kenntniss der Arten geleisteten über, so scheint hier zuvörderst die Gattung Nymphes Leach ausgeschieden werden zu müssen. Die einzige beschriebene Art N. myrmeleonides Leach. Zool. miscell. I. p. 102 aus Neuholland ist mir wie Burmeister unbekannt geblieben. Aus Ramburs detaillirter Schilderung scheint hervorzugehen, dass sie allerdings Myrmeleon viel näher steht als Hemerobius, und ein passendes Zwischenglied bildet. Rambur hat aus ihr eine eigene Familie Nymphides gebildet, und seine Angaben stimmen mit denen Burmeisters (oder vielmehr Leach) nicht genau überein.

Von den übrigen, ein mehr gleichartiges Ganze bildenden Familien wurde schon 1805 Osmylus (Latr. Hist. nat.) als allein mit Nebenaugen versehen abgetrennt. Es unterscheidet sich ausserdem diese Gattung durch den Mangel eigentlicher Sectoren (Burm.) und die gezähnelten Klauen (Wesm.) auf namhafte Weise. Für die, lange Zeit hindurch einzig bekannte Art O. maculatus Fabr. wurde von Illiger (Rossi Fn. Etrusc. ill. 15) und später von Wesmael der Name O. chrysopa Linné in Anspruch genommen. Wie ich glaube nicht ganz mit Recht. Linné beschreibt in der ersten Ausgabe der Fn. suec. No. 732 einen Hemerobius, den er von De Geer erhalten hatte. Die ganze Beschreibung, die Citate ausRéaumur und Frisch, und die Vergleichung derselben Art in De Geers späterer Beschreibung passen nur zu Chrysopa. In der zweiten Ausgabe ist jene Beschreibung bei H. Chrysops wiederholt und eine nähere allerdings nur auf O. maculatus passende Angabe beigefügt. Wie bekannt hat Linné diese Ausgabe nicht allein gearbeitet, und ähnliche Irrthümer sind in derselben nicht gerade selten. Allerdings finden wir jedoch in der 10. edit. des Syst. natur. neben dem hier zuerst auftretenden Trivialnamen Chrysops Roesels Abbildung von O. maculatus angezogen, während in der edit. XII. Roesels Citat zwar geblieben, aber die übrigen aus Leopold, Frisch, Réaumur, Geoffroy deutlich zu Chrysopa gehören, und Scopolis H. fulvicephalus, welcher den O. maculatus so deutlich beschreibt, nicht angeführt wird. Auch passt der Name Chrysops und die Musca foetida nie

zu O. maculatus und bezeichnet deutlich eine Chrysopa. Was für ein Insect in der Sammlung Linnés unter diesem Namen steckt ist mir nicht bekannt. Leopolds und Schranks H. fulvicephalus gehören hierher, und es ist sowohl Illiger als auch Wesmael entgangen, dass schon Schrank selbst 1782 (Fuesli Neues Mag. I. p. 282) diese Art mit Linnés vereinigt hat. Villers beschreibt in gewöhnlicher Unachtsamkeit dasselbe Insect no. 17. als maculatus, no. 20. als fulvicephalus nebst Abbildung, und eigentlich auch no. 3 als Chrysops. Seine Hemerobien gehören in Bezug auf richtige Deutung zu den schwierigsten Räthseln. Wie dem auch sei, sollte mich die Sammlungs Linnés nicht widerlegen, so möchte ich den durchaus nicht bezeichnenden Namen Chrysops nicht beibehalten, sondern lieber Scopolis H. fulvicephalus. Die früheren Stände dieser über ganz Europa verbreitete Art sind bis auf Steins Beschreibung der Puppenhaut noch nicht bekannt. Ich habe das Thier gleichfalls frisch ausgeschlüpft in schattigen Erlenbüschen und zwar stets an den Freisehleusen von Mühlenteichen gefunden. Obgleich dasselbe an bestimmten Orten nichts weniger als selten ist, konnte ich die Larve noch nicht entdecken, doch macht es die grosse Verbreitung des Insects durch Länder von bedeutender Temperatur-Verschiedenheit allerdings wahrscheinlich, dass sie im feuchten Boden oder wenigstens versteckt im Moose lebe. Leon Dufour hat (Annal. sc. tom. IX. 1848 p. 344. die innere Anatomie genau erörtert. Eine zweite hierher gehörige Art aus Neuholland beschrieb Burmeister als O. strigatus und mit dieser soll nach Erichson Chrysopa maculipennis White (Eyre Journ. I. p. 432 tes. 4. 1845.) synonym sein.

Die drei mir unbekannten exotischen Gattungen Polystochoetes, Psychopsis und Arteriopteryx sind jede nur durch eine Art vertreten und scheinen in eine natürliche Gruppe mit Chrysopa zu gehören. P. sticticus aus Nordamerika ist von Burm. l. c. p. 988, Psych. mimica aus Südwest-Australien von Newman Entomologist 1842 p. 415 und elegans aus Neuholland von Guérin Iconogr. 1845 p. 389 beschrieben. Die beiden letzten sind abgebildet, und scheinen nach Erichson einander sehr nahe zu stehen.

Die Gattung Chrysopa (Aeolops Billb.) wurde schon von Leach abgesondert, und wird durch fadenförmige Fühler und mit vor dem Ende einmal gekerbten Tarsalkrallen leicht unterschieden. Schneider hat die zahlreichen nicht leicht zu trennenden Arten zu seinem besondern Studium gemacht, ich beschränke mich daher in Betreff der Synonymie auf folgendes. Von den drei Arten Linné's perla, chrysops, albus ist die erste wohl unbedingt Wesmaels gleichnamige Art, und chrysops halte ich für die F. reticulata Leach, wenigstens für die ed I. Fn. suec. — Fabricius beschreibt sechs Arten, nämlich ausser

den drei Linnéischen (sein N. chrysops ist wohl sicher C. reticulata) den H. capitatus und zwei exotische H. filosus aus Otaheiti und H. candidus aus Ostindien (vielleicht ein Hemerobius); Mueller die drei Arten Linnés, wobei jedoch zu bemerken, dass die Varietäten b. c. d. vom H. perla im Prodromus eigenen Arten angehören möchten; Scopoli drei, von welchen der neue H. flavus von auffälliger Grösse schwer zu bestimmen ist; Schrank drei, erklärt jedoch seinen H. chrysops (Füesli Nen. Mag. I. p. 282) nur für Abart von Perla.

Ob ausser den drei Arten bei Villers auch dessen H. rufus und varius hierher gehören, wage ich nicht zu entscheiden; die Werke von Rossi, Olivier, Leach, Curtis habe ich nicht vergleichen können. Stephens 1836 Jll. Brit. Ent. beschreibt 13 Arten von Chrysopa, darunter 8 neue. Die Entwirrung der Synonymie ist wie gewöhnlich unmöglich. Selbst eine neuere Monographie der Britischen Arten in Trans. Ent. soc. Lond. vol. V. p. 77. 1848 von Evans, welche eigens dazu tabellarisch gearbeitet wurde, um eine sichere Kenntniss von Stephens Arten zu erlangen und sämmtliche Arten nach den Originalen colorirt abbildet, fördert diesen Gegenstand nur wenig. Schneiders Bericht zufolge (Arbeit der schles. Gesellsch. etc. 1844) sind wenigstens C. abbreviata, reticulata und fulviceps sichere Arten, über die übrigen wird uns hoffentlich seine Monographie genügenden Aufschluss geben. Zetterstedt Ins. Lapp. beschreibt nur H. chrysops (C. reticulata) und erwähnt C. perla, alba und zwei neue pallens und stigma als in Schweden vorkommend. Eine ausführliche Schilderung der Gattung verdanken wir Burmeister; da jedoch auch Schneider die sämmtlichen Typen geprüft hat, so beschränke ich mich darauf zu bemerken, dass von den 15 beschriebenen Arten 7 Europa angehören (3 neu), 6 Amerika, und Afrika nebst Asien je eine. Herrich-Schäffer führt in der Topographie Regensburg fünf Arten (1 neu) auf, und Schneider (l. c. p. 14) zählt 10 schlesische Arten, denen (l. c. 1845) die neue Art C. pallida beigefügt ist. Die Monographie der Belgischen Arten von Wesmael (l. c. 1841) ist von allem, was wir gegenwärtig besitzen, am sorgfältigsten gearbeitet. Er unterscheidet 9 Arten (4 neu) und versucht zuerst sehr glücklich Abtheilungen nach den Differenzen des Geäders aufzustellen. Erichson (Bericht für 1841) bemerkt dabei, dass sich auch die Exoten bequem in diese Abtheilungen einreihen lassen, und C. italica nebst Verwandten eine dritte Gruppe bilde. Leider gelang es nicht, die zum Theil durch Stocken verdorbenen Originale Wesmaels zum Vergleich für Schneiders Monographie zu erhalten, 2 seiner Arten scheinen jedoch sicher neu. —

Durch gute Abbildungen, treffende kurze Beschreibung, und das Bemühen, auch die älteren Arbeiten am gehörigen Orte

einzureihen, zeichnet sich Wesmaels Monographie rühmlichst aus.

Rambur hat sich um die früheren Bearbeitungen wenig gekümmert, und für die Gattung den Namen Hemerobius beibehalten. Er beschreibt 18 Arten, darunter 7 exotische meist aus Afrika. Ein Theil der 7 angeblich neuen europäischen Arten ist schon in seiner Fauna Andalusiens beschrieben. Schneider hat sämmtliche Typen verglichen und in den neuen Arten fast stets schon beschriebene Insekten erkannt.

Publicationen einzelner neuer Arten sind neuerdings erschienen von Schneider Stett. Ent. Ztg. 1845 C. viridana und clathrata aus Neapel, und von Newman Ent. Mag. Lond. vol. V. 1838. C. infecta aus Neuholland von Say Journ. acad. Philadelphia vol. VIII. p. 45. 1839 C. oculata aus Nordamerika. Die Zahl der gegenwärtig bekannten Chrysopa-Arten wird nach dem Vorhergehenden 30 kaum übersteigen.

Die früheren Zustände der Chrysopa sind eigentlich noch ziemlich unvollständig bekannt. Was wir darüber wissen, verdanken wir Réaumur fast allein. Vor ihm findet sich nur die eine ungenügende Beschreibung der Verwandlung einer Art bei Goedart (Metam. II. p. 40.) und die Erwähnung der merkwürdigen gestielten Eier bei Pistorius Acta nat. Car. tom. II. 1730 obs. 17, deren Beobachtung Slabber (Haarlem. Verhandl. tom. 10. 1764.) wiederholte.

Réaumur beschreibt in Memoir. XI. tom. II. die Geschichte von drei Arten seines Lions des pucerons. Die zweite gehört zu Drepanopteryx, die beiden anderen zu Chrysopa, und zwar ist die erste behaarte zu C. vittata Wesmael, die andere nackte zu C. perla gehörig. — De Geer und Roesel liefern nichts neues. Goetze berührt (De Geers tom. II. pars II. p. 70. Anm. s.) die behaarten Larven zuerst nur kurz, giebt aber (Bonnets Insectolog. 1774 p. 555) eine genaue Beschreibung und Abbildung. Eine eigene Beobachtung über die nackten Larven und ihre Verwandlung von Kuehn steht im dritten Stück der Naturforscher und in Fuesli Magaz. tom. II. p. 109. Gleichers Schilderung in seiner Geschichte der Blattläuse ist mir nicht bekannt. Von neueren Schriftstellern hat nur Ratzeburg Forstinsecten tom III. p. 243 eigene Beobachtungen bekannt gemacht. Er bildet die beiden Larventypen und ihre Fresswerkzeuge genau ab, und bestätigt in allem Réaumurs Angaben.

Für den innern Bau finden wir bei Ramdohr Nachricht über die Verdauungsorgane von C. perla (l. c. p. 152 tab. 17), und nach einem Citate Ramdohrs scheint auch Muralto schon früher etwas darüber gesagt zu haben. Neuerdings hat Loew (Germ. Zeitschr. tom IV. p. 427, und Linnaea tom. III. p. 376 tab. VI.) eine genaue und vortreffliche Schilderung des innern Baues die-

ser und verwandter Arten geliefert; so dass in dieser Hinsicht eigentlich nichts zu wünschen übrig bleibt. Ueber die Biologie, namentlich Begattung und Eierlegen entbehren wir bis jetzt jeder direkten Beobachtung. Nur Ratzeburg, dem wir (l. c. p. 245) die vollständigste neuere Schilderung dieser Thiere verdanken, erwähnt in einer Anmerkung, dass Graff in Berlin das Eierlegen von Chrysopa und zwar genau so wie es Réaumur vermuthungsweise abgebildet hat, beobachtet habe.

Die übrigen Hemerobiden-Arten bilden eine recht gleichartige Gruppe, nur Sisyra entfernt sich von ihnen und vermittelt vielleicht den Uebergang zu Coniopteryx. Die Zahl der beschriebenen Arten ist bei den älteren Schriftstellern nicht gross, bei Linné 5 (phalaenoides, hirtus, humuli, paganus, cruciatus) Fabricius 9 (phalaenoides, hirtus, humuli, nitidulus, latescens, nervosus, 8-punctatus; fuscatus) bei Schrank 3 (phalaenoides, humuli, aphidivorus) bei Villers 8 (phalaenoides, hirtus, humuli, paganus, nitidulus, aphidivorus, raphidioides, fuscatus), Oliviers und Latreilles ältere Arbeiten kenne ich nicht. Es sind also aus jener Zeit höchstens 12 Arten (1 exot.) beschrieben und von einer H. raphidioides ist es mir mehr als wahrscheinlich, dass sie nicht hierher gehöre. Wohin sie zu rechnen sei, ist nach der ungenügenden Abbildung und Beschreibung schwer zu entscheiden, vielleicht zu dem in Frankreich vorkommenden Termes lucifugus. — Unter den neueren Bearbeitungen tritt Stephens wieder mit einer unverhältnissmässig grossen Anzahl neuer Arten (22 unter 32 als brittisch beschriebenen) auf. Obgleich er dieselben nach Differenzen des Flügelgeäders abtheilt, wird doch ihre Bestimmung schwierig sein, bis jetzt ist sie wenigstens von allen späteren Entomologen ganz unversucht geblieben. Burmeister beschreibt 10 Arten (2 neu) und hat mit Recht H. fuscatus als eigene Gattung Sisyra abgetrennt, Zetterstedt 10 Lappländische (4 neu) und erwähnt 18 als in Schweden bekannt, Schneider (Arbeit. der schles. Gesellsch. 1846 p. 100) giebt ein Verzeichniss von 14 in Schlesien einheimischen Arten, Herrich Schäffer l. c. p. 339 der Regensburger Arten, und zwar 18, darunter 9 angeblich neu. Sehr sorgfältig ist Wesmaels Bearbeitung der Belgischen Hemerobiden. Die von ihm aufgeführten 14 Arten sind durch gleichfalls von Differenzen des Geäders hergeleiteten Charakteren in übersichtliche Gruppen geordnet. Rambur hat, wie überall, sich um die angeführten Vorarbeiten nicht bekümmert, beschreibt 14 zum grossen Theil angeblich neue Arten, und spaltet die Gattung Hemerobius in drei neue Gattungen Micromus, Mucropalpus, Megalomus, welcher letzteren Drepanopteryx beigesellt wird. Dass er ohne irgend einen Grund den Namen Hemerobius für Chrysopa beibehalten wissen will, ist eine Willkührlichkeit und deshalb nicht annehmbar. Auch unter seinen neuen Gattungen sind Micromus und

Megalomus schon vergeben, es wird also für eine derselben Hemerobius und für die andere vielleicht Drepanopteryx beizubehalten oder ein neuer Name zu gründen sein, eine Arbeit, die ich gerne Andern überlasse. Am passendsten wäre es jedenfalls gewesen, diejenigen Arten unter dem alten Namen Hemerobius Linné zu vereinen, die Rambur als Mucropalpus abgetrennt hat. An einzeln publicirten (mir nicht bekannten exotischen) Arten finden für bei Brullé Jter. Canar. p. 83. 1840 H. flaviceps, bei Say in Keating voy. etc. 1824 H. vittata und irroratus aus Nord-Amerika, bei Guérin Iconogr. 1845 p. 388 H. lateralis und elegans aus Süd-Amerika, H. 4-maculatus aus China. — (Forts. folgt.)

Intelligenz.

Den Lepidopterologen des entom. Vereins wird die Nachricht willkommen sein, dass zur Leipziger Ostermesse d. J. im Verlage von Herrn Jul. Klinkhardt zu Leipzig, ein synonym. Verzeichniss europ. Schmetterlinge vom Herrn Superintendent Heydenreich zu Weissenfels, etwa 8 bis 20 Bogen stark, erscheinen wird. Der Herr Verfasser, der bereits in zwei Auflagen ein Verzeichniss der Europ. Schmetterlinge, welches als hinlänglich bekannt vorausgesetzt werden darf, herausgegeben hat, wird diesmal ausser den Synonymen auch die verbreitetsten Kupferwerke berücksichtigen. Ausserdem erscheint ein kürzerer Abdruck, zum Versenden bestimmt, der jedoch ohne Benutzung des grösseren Catalogs wegen der verschiedenen Namen Irrungen veranlassen könnte. Hering.

Druck von F. Hessenland in Stettin.